

ROMÂNIA
JUDEȚUL SIBIU
COMUNA RACoviȚA
CONSILIUL LOCAL

Nr. 3644/30.08.2017

Proces Verbal

Încheiat astăzi 30 august 2017 în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local Racovița, convocată prin dispoziția primarului nr.179/2017. Ședința începe cu 7 consilieri din cei 11 în funcție. Lipsesc motivate dl. Drăgoiu Cornel și dl. Belciu Alin. Dl. Marcu Vasile a anunțat că întârzie. Dl. Trifu Claudiu nu a ajuns. La ședință participă dl. primar și secretarul comunei. În sală sunt prezenți membrii ai echipei de fotbal precum și d-na Lungu Maria – președintă Consumcoop. La ședință este invitat și dl. Ivan Valentin, primarul comunei Sadu.

Dl. Ivan Simion, președinte de ședință, dă citire ordinei de zi.

Se supune la vot ordinea de zi. Se votează astfel:

- 7 voturi, pentru

Se discută și se supun spre aprobare procesele verbale ale ședințelor anterioare ale Consiliului Local.

1. Proces verbal din data de 19 iulie 2017- ședință ordinară.

Nu sunt discuții pe marginea acestui proces verbal.

Se supune la vot. Se votează astfel:

- 6 voturi – pentru
- 1 abținere, dl. Nicula Iustin – a lipsit de la ședință.

2. Proces verbal al ședinței de îndată din data de 29 iulie 2017

Dl. Trifu Claudiu ajunge la ședință.

Nu sunt discuții pe marginea acestui proces verbal.

Se supune la vot. Se votează astfel:

- 6 voturi – pentru
- 1 abținere, dl. Nicula Iustin – a lipsit de la ședință.

3. Proces verbal al ședinței de îndată din data de 07.08.2017

Nu sunt discuții pe marginea acestui proces verbal.

Se supune la vot. Se votează astfel:

- 5voturi –pentru
- 3 abțineri

Se trece la ordinea de zi a ședinței ordinare .

Se începe cu punctul 2 al ordinei de zi ,datorită prezenței d-lui Ivan Valentin , primarul Comunei Sadu.

2. Aderarea Comunei Racovița la Asociația Comunelor din România

Dl. Primar expilcă situația referitoare la serviciul de urbanism . Nu mai putem beneficia de serviciu externalizat pentru urbanism decât dacă suntem înscriși în Asociația Comunelor din România iar în caz contrar oamenii vor merge la Consiliul Județean care va emite documentele necesare în domeniul urbanismului.

Dl. Ivan Simion – să înțeleg că unul dintre beneficiile înscrierii în ACoR este asigurarea serviciului de urbanism .

Dl. Ivan Valentin – o să prezint o scurtă descriere pentru aderarea la ACoR. Avem 47 de comune care au aderat , funcționarea asociației este statutară . Avem activate 3 servicii publice printre care și serviciul de urbanism care poate funcționa prin funcționari publici , asociere la A.D.I. , ACoR sau la Consiliul Județean. Avem 2 arhitecți pentru activitatea a celor 6 comune care au solicitat acest serviciu. Primul pas este activarea serviciului de urbanism , ulterior activarea serviciului de urbanism . Prima condiție este ca Racovița să fie membră , se va plăti o cotizație anuală , cheltuiala pentru serviciu de urbanism este strict salarîu și minimul de funcționare .Avem 3 servicii activate : urbanism , audit public și urbanism.

Dl. Marcu Vasile ajunge la ședință.

Dl. Ivan Simion- care a fost / este cotizația pe cap de locuitor

Dl. Ivan Valentin – 1,5 lei /cap locuitor .

Dl. Popa Sorin – primele două proiecte inițiate pentru aderare au fost respinse pentru că nu am văzut o oportunitate pentru aderare. Acum este serviciul de urbanism. Foarte multe asociații se fac încercând să facă speculații la cotizații.

Dl. Ivan Valentin – Asociația ACoR nu face activitate economic, este o entitate publică , este un instrument de lucru pentru instituțiile publice .

Dl. Popa Sorin – dați-ne un exemplu în care s-a intervenit, pentru oprirea unui abuz de exemplu.

Dl. Ivan Valentin- am intervenit în Ghidul privind Dezvoltarea Rurală . În unele situații , în ceea ce privește administrația suntem nemulțumiți. Referitor la legislație , am intervenit în numeroase rânduri cu amendamente pentru modificarea sau completarea unor acte normative.

D-na secretar – considerăm oportună aderarea la ACoR , pe lângă alte beneficii care se vor ivi pe viitor , momentan avem problem cu serviciul de urbanism. Legea nu ne mai permite să avem serviciu externalizat pe acest domeniu. Avem 3 variante :aderarea la ACoR , asociația va trimite un arhitect care să verifice și să emită documente în domeniul urbanismului; înființarea unui serviciu de urbanism în cadrul Primăriei Comunei Racovița, angajarea unui arhitect șef care să poată verifica și emite documente ; o altă variantă , Consiliul Județean , unde toți cetățenii care au nevoie de certificate , autorizații sau orice acte trebuie să meargă personal la Consiliul Județean.

Considerăm că aderarea la ACoR este cea mai potrivită din cele enumerate mai sus , deoarece , în primul rând nu o să fie puși cetățenii pe drumuri să meargă la Consiliul Județean , poate și de 3,4 ori pe săptămână cu și pentru completarea documentațiilor de urbanism. Dacă se va înființa serviciul de urbanism există riscul cu care s-au confruntat și alte UAT-uri de a nu se găsi o persoană care să vină să se angajeze , deoarece salariul oferit va fi pentru post de debutant , fără vechime , salariul minim pe economie. Mai există și varianta de a se delega atribuții în domeniul urbanismului unui funcționar din cadrul aparatului de specialitate al primarului , funcționar care să aibă pregătire în domeniu , însă acest funcționar nu va putea emite sau semna autorizații, ci doar verifică documentele, iar posturile din cadrul aparatului de specialitate sunt unice , nu dispunem de personal căruia să îi fie delegate atribuții.

Dl. Telebuș Marius – aveți 2 arhitecți pentru câte comune ?

Dl. Ivan Valentin- pentru 6 comune , dar dacă este nevoie o să mai angajăm, pentru a acoperii toate comunele .

Dl. Popa Sorin – putem beneficia de serviciul de urbanism și de la Consiliul Local. Cetățenii pot merge la Consiliu Județean pentru avizarea documentațiilor.

Dl. Ivan Simion – aveți și alte intervenții care pot fi în sprijinul comunelor ?

Dl. Ivan Valentin – da , s-au făcut mai multe și venim în sprijinul comunelor și pentru apă , pentru gunoi.

Dl. Ivan Simion – care sunt comunele care beneficiază de urbanism?

Dl. Ivan Valentin – Jina, Gura Râului, Sadu , Râul Sadului , Cârța , Cârțișoara.

Dl. Ivan Simion – să concluzionăm ceea ce s-a discutat . Avem punctual de vedere al d-lui Popa Sorin care mi se pare corect și legal , Consiliul Județean ar trebui să ne preia, precum și argumentele d-lui primar. Avem cele 3 opțiuni: angajare , aderare sau Consiliul Județean cu implicarea deplasării cetățenilor la Consiliu pentru depunerea documentelor.

Dl. Hulpuș Marius – persoana care va fi delegată va avea aceleași atribuții?

D-na secretar – din câte a explicat dl. Ivan Valentin , angajatul/angajata va avea o fișă a postului , cu atribuții clare , va avea calitatea de funcționar public și va fi verificată de ACoR.

Dl. Ivan Simion supune la vot proiectul de hotărâre . Se votează astfel:

- 5 voturi –pentru
 - 4 abțineri : dl. Popa Sorin, dl. Trifu Claudiu, dl. Bucur Ioan și d-na Bucur Simona
- Proiectul de hotărâre nu s-a aprobat.

Se aprobă discutarea cererilor de la diverse ca urmare a cetățenilor prezenți în sală .

1. Cererea d-nei Lungu Maria , președintă la Consumcoop , pentru modificarea Procentului de Ocupare a Terenului – POT

D-na Lungu – după ce ni s-a respins primul dosar pentru emiterea autorizației de construcție am făcut al doilea dosar , am făcut toate avizele , pe care le-am plătit din nou. POT-ul este mai mare , dar m-am încadrat pe terenul meu , Doresc să mă ajutați , să aprobați POT-ul actual .

D-na secretar – în Regulamentul de Urbanism al Comunei Racovița este stabilit un POT de 85%. Modificarea POT-ului este posibilă doar prin Plan de Urbanism Zonal – PUZ , plan care poate fi făcut de orice persoană fizică sau juridică . Prevederile legale pentru PUZ prevede însă , ca , în zonă centrală și zonă protejată – culte , PUZ-ul să fie făcut de către Comuna Racovița. Considerăm că realizarea PUZ-ului de către Comună pentru această construcție intră sub incidența ajutorului de stat.

D-na Lungu Maria – dacă face primăria , eu dau banii , cât costă , o să plătesc , sau îl facem noi PUZ-ul.

D-na secretar – nu puteți să dați banii primăriei , nu este legal , nu se va găsi nici o justificare pentru alocarea acestor bani , iar legea nu vă permite să realizați d-voastră PUZ-ul . Mai este un aspect referitor la PUZ, pentru intrarea în legalitate , situația în care se află clădirea d-voastră , nu se poate realize PUZ.

D-na Lungu Maria – o să mă interesez și o să facem PUZ-ul.

Dl. Popa Sorin – Administrația Publică Locală nu și-a făcut treaba, să vedem ce soluție va fi găsită de primărie . Primăria a urmărit construcțiile , a luat ,măsurile necesare ?

Dl.Ivan Simion – am luat act de solicitarea d-voastră și de prezentarea legii, ați auzit care sunt soluțiile , cum se face modificarea.

D-na Lungu Maria – d-na arhitect mi-a zis că are o soluție , dar nu mi-o dă .

Dl. Ivan Simion – o să încercăm să obținem un punct de vedere al d-nei arhitect.D-na secretar va da un răspuns la solicitare .

D-na secretar – dv.ați început construcția și apoi ați făcut actele . Ați primit amendă pentru construire fără autorizație și vi s-a impus intrarea în legalitate . Construcția nu trebuia făcută decât după ce actele erau finalizate și atunci încadrarea în POT nu mai era problemă.

Dl. Telebuș Marius – d-na arhitect va informat că trebuie să ocupați numai 85% din teren ?

D-na Lungu Maria – nu , nu am fost informată.

Dl. Primar – construcția a fost finalizată și apoi ați făcut actele , actele sunt pe 85% dar construcția nu este .

Dl. Hulpuș Marius – ar fi o soluție , cde că POT-ul se poate reduce prin contract de închiriere , să fie cumulate cele două terenuri, și cel cu terasa și atunci o să fie terenul mai mare.

Dl. Ivan Simion – să se găsească o soluție , să se întrebe și la Consiliul Județean și o să primiți răspuns.

2. Cererea Asociației Viitorul Racovița privind schimbarea sediului social.

Dl. Ivan Simion – avem cererea și contractul de comodat.

D-na Bucur Simona – la nr.90 , unde este sediul?

Dl. Telebuș Marius – la Cămin , în sala mică – Club. Contractul a fost pe 2 ani . Până reușim să facem vestiarele să avem un spațiu pentru depozitarea materialelor, pentru curățarea echipamentelor, pentru activitățile prevăzute , de tenis sau alte sporturi.La cei de la Apă Canal li s-au dat pe 25 de ani cu titlu gratuit.

Dl. Primar – clădirea a fost donată , se va întreține , este pentru funcționarea unui serviciu public.

Dl. Telebuș Marius – sediul era al Asociației , era normal să fie dat la un operator economic? Dorim un spațiu unde să avem să ne desfășurăm activitatea .

Dl. Popa Sorin – Asociația Viitorul Racovița nu prevede doar fotbalul ci și alte activități. Asociația este un parteneriat cu Comuna și cu Școala Gimnazială . Doriți un spațiu unde să depozitați sau să desfășurați activități?

Dl. Hulpuș Marius – de când s-a constituit asociația s-au făcut diferite activități, în principal football. Avem și două mese de tenis, private , echipamente , mingi , trebuie depozitate undeva.

Dl. Ivan Simion – ați identificat singuri spațiul sau Primăria vi l-a pus la dispoziție?

Dl. Hulpuș Marius – de la început am solicitat acel spațiu , dar nu era notat în CF ,nu am putut încheia un contract acolo.

D-na Bucur Simona – acel spațiu nu e destinat jocului . Nu este locul potrivit pentru sport în aceeași clădire cu dispensarul comunal

Dl. Popa Sorin – este normal ca Primăria să asigure un spațiu acestei asociații.

Dl. Telebuș Marius – nu am avut posibilitatea să ocupăm spațiul de la dispensar.

D-na Bucur Simona – să se organizeze și pentru toți copiii activități, să joace toată lumea tenis, de exemplu. Sunt de acord cu sediul , dar să nu se desfășoare activități deasupra Dispensarului Comunal.

Dl. Trifu Claudiu – ar trebui să folosiți tot Repasatul , sala de joc , cum ați folosit până acum , după orele de școală.

Dl. Ivan Simion – nu e nimeni împotrivă cu acordarea spațiului , am avut opinii, se încearcă găsirea unui soluții.

Se supune la vot cererea Asociației Sportive. Se votează astfel:

- 5 voturi – pentru
- 1 vot împotrivă
- 3 abțineri

Majoritatea, se aprobă cererea .

Dl. Popa Sorin – să ne explice d-na secretar conflictul de interese .

D-na secretar – dl. Telebuș este președintele Asociație , dl. Ivan este membru , am să verific legea și la ședința viitoare am să vă precizez și articolele din lege.

1.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 la HCL 36/2017

Dl. Primar explică neconcordanța prețurilor și retragerea din licitația publică ce urma să se desfășoare în data de 3 august 2017.

Dl. Popa Sorin – dl. Ivan Simion nu a solicitat la începutul ședinței avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.S-a discutat proiectul nr. 2 fără solicitarea avizelor.

Dl. Ivan Simion – am omis solicitarea avizelor la inceputul ședinței , din grabă , am început discutarea proiectului de hotărâre datorită prezenței d-lui primar de la Sadu. Rog comisiile să prezinte avizele .

Dl Popa Sorin – vreau să se menționeze că discutarea proiectului cu nr.2 a fost fără solicitarea avizelor. Când se prezintă avizele d-na secretar?

D-na secretar – conform Regulamentului Consiliului Local ședintele Comisiilor de Specialitate se desfășoară cu 30 min înaintea ședintelor ordinare , deci avizele se prezintă la începutul ședinței.

Dl. Ivan Simion – în baza aprobării ordinei de zi a ședinței , vă rog să prezentați avizele Comisiilor , procesele verbale , pentru toate punctele de pe ordinea de zi , dacă nu , suspend ședința Consiliului Local.

Dl Popa Sorin – înaintează avizele Comisiei Administrative Juridică.

Se supune la vot proiectul de hotărâre . Se votează astfel:

- 9 voturi – pentru , în unanimitate .

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru Unități de Cult.

Dl. Primar explică situația în care se află construcția capelei din localitate , necesitatea obținerii ultimelor avize pentru finalizarea actelor.

Dl Popa Sorin – regulamentul e baza legală pentru acordarea finanțărilor unităților de cult .

Dl. Telebuș Marius – regulamentul este agreat de Prefectură ?

D-na secretar – da , este conform cu prevederile legale.

Se supune la vot proiectul de hotărâre . Se votează astfel:

- 9 voturi – pentru , în unanimitate

4.Revocarea hotărârii Consiliului Local privind acordare sprijin financiar pentru Ansamblul Doruleț.

Dl.Popa Sorin – de la discutarea proiectului de hotărâre am spus că nu este bază legală pentru acordarea acestor bani.

D-na secretar – banii au fost alocați în același mod în care s-au alocat și în anii anteriori. Am fost la Instituția Prefectului Sibiu și am vorbit despre respingerea acestei hotărâri. Baza legală este corectă dar nu pentru acest mod de sprijin . Asociațiile și fundațiile intră pe finanțare în baza Legii 350/2005. Am discutat și cu dl. Aldea , juristul Comunei . Până anul acesta , acordarea banilor în baza prevederilor legale prevăzute în hotărârea contestată era legală . În urma unor

sesizări a unei Asociații Civile din orașul Avrig ,la nivelul întregului județ nu se mai acceptă aceste moduri de sprijin.

Dl.Popa Sorin – în fiecare ședință am invocate Legea 350/2005.

D-na Bucur Simona – cum se vor recupera banii?

D-na secretar – se va face o adresa Ansamblului Doruleț și se va ajunge la o înțelegere privind modul și termenul de recuperare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre . Se votează astfel:

- 8voturi – pentru
- 1 abținere , dl. Telebuș Marius

5.Proiect de hotărâre privind suplimentarea bugetului de venituri și cheltuieli al Comunei Racovița.

Dl. Primar – de la Consiliul Județean s-au primit bani pentru realizarea Planului de Urbanism, bani care trebuie să îi cuprindem în bugetul comunei.

Se supune la vot proiectul de hotărâre . Se votează astfel:

- 9 voturi – pentru , în unanimitate

6. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 34/2017

Dl.Popa Sorin – revin cu aceeași obiecție ca la ședința ulterioară, nu mi se pare corect , rectificarea bugetară trebuie cuprinsă în același proiect cu organizare spectacol.

Mențiune :- să se verifice dacă este necesar și includerea rectificării în proiectul inițial.

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre. Se votează astfel:

- 9 voturi – pentru , în unanimitate .

7. Proiect de hotărâre privind actele procedural în baza Legii 350/2005

D-na secretar explică necesitatea acestui proiect. În acest mod , prin aprobarea acestui regulament putem ajuta legal asociațiile și fundațiile .

D-na Bucur Simona – dl Hulpuș Marius este în compartimentul de contabilitate ?

D-na secretar – reprezintă comitatul , exercitează viza de Control Financiar Preventiv .

Dl Ivan Simion – să se modifice în Regulament , membrii să nu apară cu numele. De ce este nevoie de CV?

Dl. Hulpuș Marius – pentru activitatea economică desfășurată .

Dl.Ivan Simion – să fie adaptat CV-ul la forma standard, după necesități.

Se va modifica art.3 , membrii vor fi numiți în momentul depunerii cererii.

D-na Bucur Simona – să nu se numească secretarul comisiei prin HCL ci prin dispoziția primarului , împreună cu cei doi funcționari ce vor face parte din Comisia de Evaluare a Proiectelor depuse.

Se supune la vot proiectul de hotărâre . Se votează astfel:

- 9 voturi – pentru , în unanimitate

Diverse :

1. Cererea Bisericii Ortodoxe Racovița

Dl. Ivan Simion – cum s-a ajuns la această situație?

Dl. Primar – Biserica mai are nevoie doar de un aviz de la ISU pentru a finaliza documentația necesară emiterii autorizației de construcție .Nu putem alocă bani pentru aceste avize , ci doar după emiterea autorizației putem alocă bani pentru finalizarea construcției , conform Regulamentului adoptat mai devreme în această ședință.

Dl. Ivan Simion – este adevărat că această construcție a început în urma unei înțelegeri între Comuna Racovița și Biserica Ortodoxă în schimbul unui teren al Bisericii pentru construcție? V-ați oferit ajutorul ?

Dl. Primar –da

Dl. Ivan Simion – este de vină Biserica pentru situația în care s-a ajuns acum?

Dl. Primar - fiind beneficiarul final al construcției trebuia să își dea interesul pentru finalizarea construcției. Am început construcția din donații, înainte de a face actele necesare . Mai aveam un singur aviz de primit dar s-a făcut sesizare pentru construcție ilegală , s-a primit amendă și s-a impus intrarea în legalitatea a construcției și s-a reluat procedura pentru refacerea documentației

și obținerea unor noi avize. Mai este nevoie doar de avizul de la ISU. Am propus Bisericii să plătească din fondurilor lor acest aviz, urmând ca, după terminarea actelor, de la bugetul local, să ajutăm la finalizarea construcției. S-a găsit un sponsor care vrea să demoleze construcția și să o reface din nou. Vi se pare în regulă acest lucru? De ce acel sponsor nu vrea să plătească avizul care lipsește, pentru a se finaliza documentația? Noi avem bani prevăzuți pentru Capelă, dar după emiterea autorizației de construcție.

Dl. Ivan Simion – să mergem împreună să vedem ce acte mai sunt necesare pentru avizul de la ISU.

2. Cererea SC Apă Canal, cișmea publică de la cimitir (să fie preluată de către Comuna Racovița)

Dl. Primar – nu mai este contract pentru acea cișmea. Se plătește doar 20 lei/lună. Cine a fost cu inițiativa amplasării?

Dl. Ivan Simion – Biserica a fost cu inițiativa, dar se poate prelua de către Comuna Racovița.

Dl. Telebuș Marius – este pe domeniul public. Se poate face un contract pe acest spațiu de închiriere. Să discutăm cu cei de la SC Apă Canal să găsim o soluție. Să facem demersurile pentru mutarea cișmelei în interiorul cimitirului, sau să se facă un contract pentru domeniul public, între Biserică și Comună.

Se supune la vot această cerere. Se votează astfel:

- 9 abțineri, cerere respinsă.

3. Cererea d-lui Petcu Vasile privind închirierea Școlii de Meserii.

Dl. Telebuș Marius – ați luat legătura cu dl. Bica? Trebuie găsit pentru a vedea ce se poate face cu acel teren.

Dl. viceprimar explică solicitarea primită. S-a revenit cu cererea pentru că se dorește închirierea începerea unei activități de articole de pescuit.

Dl. Primar – avem 2 variante: îl reparăm și îl închiriem, sau, îl închiriem și îl repară ei.

D-na Bucur în ce satdru se află clădirea?

Dl. viceprimar – trebuie neapărat reparată.

Dl. Popa Sorin – este un bun al comunei Racovița.

Dl. Hulpuș Marius – revenim la comisia pentru verificarea actelor .Dacă în perioada următoare se depune un proiect , cum se face eligibilitatea dacă se îndeplinesc condițiile?

Dl. Ivan Simion – având în vedere că nu este constituită comisia , se va verifica dosarul/ cererea , se va face ședință de consiliu de îndată . Asociația face o solicitare Consiliului Local care se întrunește . Secretarul comunei primește cererea și o pune la dispoziția Consiliului Local.

D-na secretar – consider că dl. Hulpuș Marius are dreptate , trebuie numită comisa de astăzi , prin hotărâre , așa cum prevede regulamentul . Este stabilită de la început și se va convoca doar pentru verificarea dosarului.

Cu acordul tuturor consilierilor se reia în discuție proiectul de hotărâre privind Legea 350/2005 și se propun membrii comisiei de verificare.

Se propun membrii:

D-na Bucur Simion propune pe dl. Popa Sorin – 8 voturi, 1 abținere

Dl. Telebuș Marius propune pe d-na Bucur Simona – 8 voturi, 1 abținere

Dl. Nicula Iustin propune pe dl. Telebuș- 8 voturi pentru, 1 abținere

Dl. Marcu Vasile propune la dl. Ivan Simion – 8 voturi pentru , 1 abținere

S-a stabilit componența comisiei .

Dl. Ivan Simion – referitor la cererea d-lui Petcu , initial i-am stabilit condiții cu care nu a fost de acord . Să fie informat că suntem de acord cu închirierea dar să stabilim condițiile.

Să se verifice pentru repararea / achiziționarea Prompter-ului de la Căminul Cultural.

Dl. Ivan Simion – am avut o discuție pentru Grădini Mârșă . Cum stăm cu încasarea chiriilor de la Mârșă și când vor fi evacuați, s-au trimis somații? Să avem o situație în ședința următoare .

Dl. Popa Sorin – este respectat proiectul pentru șanțul de pe strada Protopop?

Dl. Primar – da , proiectul este respectat , mai avem de finalizat câteva lucruri.

Dl. Popa Sorin – trebuia adâncit și în fața casei mele pentru că acolo se depozitează nisip.

Dl. Marcu Vasile – ce faceți cu tocătoarea pentru curățarea buruienilor/vegetației uscate?

Dl. viceprimar – șoferul de pe buldo este în concediu , vine săptămâna viitoare și va începe curățarea.

Nemaifiind nimic de discutat , declarăm închise lucrările ședinței ordinare din data de 30 august 2017 , drept pentru care semnăm alături.

Președinte de ședință
Consilier
IVAN SIMION

Secretar
SÎRBU MARIA